КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года № 44 29-го октября.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

Въ 1881 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета*. Программа ея въ общемъ слѣдующая: *Отдѣлъ оффиціальный*, Высочайшие манифесты и повелѣнія, сунодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. *Отдѣлъ неоффиціальный*, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ *религіозно нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ *будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.*—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1881 г. будутъ издаваться его знаменитыя *толкованія на ветхозавѣтныя книги;* изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе—*о градѣ Божіемъ*.

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе,—„Епархіальныя Вѣдомости"); 2, *религіозно—нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе"), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской Духовной Академіи").

„Епархіальныя Вѣдомости" будутъ выходить *еженедѣльно*, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю*. „Воскресное Чтеніе" будетъ выходить также *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю*. „Труды Кіевской Духовной Академіи" будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *не менѣе 12* листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ" составятся: *одинъ томъ* твореній *бл. Августина, одинъ томъ* твореній *бл. Іеронима* и *три тома* статей, каждый около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 руб. Воскреснаго Чтенія—4 руб.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи--7 р; цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ--7 р; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами—10 р; Воскреснаго Чтенія съ Трудами--10 р; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами—12 р. с.

Адрессъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго чтенія, *или* Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С. Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Мовквѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Высокопреосвященному Филоѳею митрополиту Кіевскому, отъ 6 октября 1880 года за № 3640 *о вызовѣ на службу въ Пекинскую Духовную Миссію.*

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученный 10 іюня сего года рапортъ Начальника Пекинской Духовной Миссіи архимандрита Флавіана о томъ, что, съ увольненіемъ отъ службы по Миссіи священника Рахинскаго, всѣ три должности членовъ Пекинской Духовной Миссіи останутся вакантными и что въ настоящее время настоитъ неотложная надобность въ назначеніи хотя одного члена Миссіи, въ противномъ случаѣ встрѣтится крайнее затрудненіе въ исполненіи миссіонерскихъ обязанностей. Приказали: По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Поручить Вашему преосвященству объявить въ подвѣдомыхъ Вашему Преосвященству Духовной Академіи и въ епархіи о томъ, не пожелаетъ ли кто изъ оканчивающихъ академическій курсъ и другихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ принять монашество и занять вакантныя должности членовъ въ Пекинской Духовной Миссіи нашей съ содержаніемъ по 1300 рублей въ годъ. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА *).

Преподано благословеніе Архипастыря: 29 сентября церковнымъ старостамъ: села Корниловки и д. Кичинецъ каневскаго уѣзда, крестьянамъ: *Афанасію Ткаличу* и *Петру Ковтуху*, за усердіе и заботы о благоустройствѣ своихъ приходскихъ храмовъ.

Награждены: 4 октября. Уманскаго уѣзда, села Побойны священникъ *Петръ Косовскій*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей,—набедренникомъ. 30 сентября. Священникъ Борисо-Глѣбской церкви, Кіевскихъ Арестантскихъ ротъ *Василій Марковскій*, за отличное усердіе по службѣ—набедренникомъ.

Выданъ отъ Консисторіи похвальный листъ. 27 сентября. Радомысльскаго уѣзда, села Вильни крестьянину-собственнику *Михаилу Ковальчуку*, за долговременную и усердную его службу, въ должности церковнаго старосты.

Опредѣлены: 3 октября. Безмѣстный священникъ *Іаковъ Самборскій* опредѣленъ въ село Халандову липовецкаго уѣзда. 3 октября. Священникъ села Юзефовки, бердичевскаго уѣзда *Исидоръ Гуранда*, помощникомъ благочиннаго 5 округа бердичевскаго уѣзда. 10 октября. Священникъ *Іоаннъ Мшанецкій*,—благочиннымъ 5 округа уманскаго уѣзда, села Срѣтовки *Іоаннъ Оратовскій* и Кагарлыцкой слободы *Василій Иваницкій*,—первый въ должность духовника, а второй членомъ благочинническаго совѣта 2 окр. кіевскаго уѣзда.

Перемѣщенъ: 27 сентября. Священникъ села Бурковецъ, таращанскаго уѣзда *Андрей Шемсранскій*—въ село Пелипчу, васильковскаго уѣзда.

Рукоположены: 27 сентября. Окончившій курсъ семинаріи *Макарій Сильцкій*—во свящ. въ село Бабинцы, кіевскаго уѣзда и смотритель Кіево-Софійскаго училища *Іоаннъ Волковъ*—во священника къ Троицкой церкви Кіево-Кирилловскихъ Богоугодныхъ заведеній.

11 октября. Благочинный каневскаго уѣзда 4 округа священникъ *Даніилъ Левитскій*, согласно прошенію, *уволенъ отъ должности* благочиннаго.

*) Сообщенныя отъ 20 октября 1880 года за № 11,616.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Посѣщеніе г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ Кіевѣ. 13 октября въ 12 ч. прибылъ въ Кіевъ г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, въ 2 ч. того же дня посѣтилъ высокопреосвященнаго митрополита Филоѳея, а въ 6 ч. преосвященнаго Михаила, ректора Академіи. 14 окт. съ 10 до 11 ч былъ въ Консисторіи, для которой настоящее посѣщеніе оберъ-прокурора было первымъ за все время ея существованія. Въ искреннихъ словахъ, обращенныхъ къ бывшимъ въ полномъ собраніи членамъ Консисторіи и градскимъ благочиннымъ, его высокопревосходительство сосредоточилъ вниманіе на нравственномъ состояніи приходскаго духовенства и характерѣ нравственныхъ отношеній его къ прихожанамъ, особенно въ селахъ. Съ откровенностію высказываясь по поводу свѣдѣній прискорбнаго свойства, какія имѣются въ этомъ отношеніи о нѣкоторой части духовенства кіевской и волынской епархій, онъ съ особенною выразительностію ставилъ на видъ ту истину, что сила духовенства въ живомъ, нравственномъ союзѣ съ народомъ. Касательно существующаго въ епархіи штундизма г. оберъ-проку-

рорѣ замѣтилъ, что возникновеніе его находится въ связи съ характеромъ нравственныхъ отношеній приходскихъ пастырей къ прихожанамъ, что ослабленіе его, пока едвали дѣйствительное, можетъ быть достигнуто улучшеніемъ этихъ отношеній. Осмотрѣвъ затѣмъ состояніе консисторской канцеляріи, г. оберъ-прокуроръ отправился въ Академію, гдѣ вторично посѣтилъ ректора, вмѣстѣ съ нимъ заходилъ въ Братскую соборную церковь и затѣмъ въ теченіи почти 3-хъ часовъ обозрѣвалъ Академію. При представленіи корпораціи служащихъ въ Академіи, собравшихся для этой цѣли во 2-й аудиторіи, г. оберъ-прокуроръ изволилъ познакомиться отдѣльно съ каждымъ изъ нихъ, распрашивая о лѣтахъ службы, предметѣ каѳедры, о курсѣ, въ какомъ читается предметъ, о числѣ лекцій, вообще о занятіяхъ по своему предмету, входя относительно нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса въ болѣе обстоятельныя объясненія, касающіяся существующей или желанной постановки изученія ихъ въ Академіи. Въ виду существующей со времени устава 1869 года большой разѣтвленности и спеціализаціи предметовъ академическаго курса, въ замѣчаніяхъ г. оберъ-прокурора господствовала мысль о желаемой большей сосредоточенности въ цѣлой системѣ академическаго образованія, а относительно учебной практики высказаны мысли о предпочтительности печатныхъ руководствъ вмѣсто существующаго записыванія лекцій, требующаго отъ студентовъ много времени, о желаемости нѣкоторыхъ вспомогательныхъ изданій, какъ напр. по патрологіи—изданія святоотеческой христоматіи, о полезномъ приложеніи, какое можетъ имѣть изученіе англійскаго языка въ Академіи, открывающее возможность знакомиться съ англійскими проповѣдниками и т. под. Послѣ этой бесѣды съ наставниками Академіи, г. оберъ-прокуроръ слушалъ приходившіяся въ данные часы лекціи по латинскому языку, церковной археологіи, церковно-библейской исторіи, обошелъ занятныя студенческія комнаты, спальни, гардеробныя, найдя, что при вообще хорошемъ устройствѣ своемъ помѣщенія эти достаточно просторны. Въ такъ называемомъ старомъ академическомъ корпусѣ онъ обозрѣлъ библіотеку, читальню, конгрегаціонную портретную залу, археологическій музей, церковь и больницу, гдѣ участливо говорилъ съ каждымъ изъ больныхъ студентовъ.

Посѣтивъ еще ректора Академіи, г. оберъ-прокуроръ отправился въ семинарію и пробылъ здѣсь болѣе часу. Въ актовой залѣ представлялись его высокопревосходительству начальствующіе и преподаватели семинаріи, у которыхъ онъ распрашивалъ о преподаваемыхъ ими предметахъ и разныхъ сторонахъ учебнаго дѣла въ семинаріи, при чемъ замѣтилъ, что слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на изученіе свящ. Писанія. Затѣмъ обошелъ онъ занятныя комнаты, служащія вмѣстѣ и классами, въ которыхъ были собраны помѣщающіеся въ семинарскомъ общежитіи воспитанники, осмотрѣлъ далѣе библіотеку, физическій кабинетъ, столовую и кухню, гдѣ пробовалъ хлѣба, распрашивалъ о столѣ для воспитанниковъ, наконецъ пожелалъ видѣть семинарскую церковь и съ удовольствіемъ отозвался объ отличномъ устройствѣ ея.

15 числа въ 3 часу г. оберъ-прокуроръ посѣтилъ кіево-подольское духовное училище, гдѣ классныя занятія въ ту пору уже кончились, Поэтому онъ направился прямо въ столовую, потомъ кухню, гдѣ обратилъ вниманіе на качество пищи, подававшейся ученикамъ за недавно бывшимъ обѣдомъ. Съ явившимся затѣмъ помощникомъ смотрителя онъ взошелъ на верхній этажъ, зашелъ во 2 классъ, гдѣ представился ему и смотритель училища. Распросивъ ихъ о состояніи училища, въ сопровожденіи ихъ осматривалъ классы, по которымъ къ этому времени успѣли собраться и размѣститься живущіе въ общежитіи воспитанники, спальни, умывальную комнату, наконецъ церковь. Въ каждомъ классѣ онъ ласково обращался къ воспитанникамъ по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ, спрашивалъ ихъ изъ заданныхъ уроковъ, также о получаемыхъ отмѣткахъ и т. под. По обозрѣніи училища, онъ еще посѣтилъ ректора Академіи.

16 октября посѣщены г. оберъ-прокуроромъ женское епархіальное училище и кіево-софійское училище. Въ первомъ онъ побывалъ сряду во всѣхъ классахъ, вникалъ въ успѣхи воспитанницъ въ предметахъ класснаго курса и въ бесѣдахъ съ завѣдующими училищемъ высказалъ нѣсколько замѣчаній о большей или меньшей цѣлесообразности нѣкоторыхъ предметовъ обученія, въ томъ числѣ рукодѣлія, классомъ котораго остался особенно доволенъ. Въ софійское училище онъ прибылъ въ 1 часу. Встрѣченный смотрителемъ училища, онъ обходилъ съ нимъ всѣ классы, знакомился съ успѣхами учениковъ чрезъ вопросы, задачи и под. Учебная часть произвела вообще благопріятное впечатлѣніе на г. оберъ-прокурора, замѣтившаго однако здѣсь, какъ и относительно подольскаго училища, что обученіе *русскому* языку представляется какъбы запущеннымъ по малочисленности

уроковъ по нему, особенно неожиданной при слишкомъ большомъ числѣ уроковъ напр. по языку греческому. Въ женскомъ духовномъ училищѣ знаніе русскаго языка напр. въ приготовительномъ классѣ замѣтно лучше, чѣмъ въ соотвѣтствующихъ классахъ обоихъ мужскихъ духовныхъ училищъ. Бѣдная обстановка соф. училища, при еще продолжающихся и при томъ медленно (за недостаткомъ средствъ) ремонтныхъ работахъ и передѣлкахъ, дала поводъ г. оберъ-прокурору посовѣтовать бывшимъ здѣсь въ собраніи съ учителями членамъ правленія отъ духовенства, чтобы они своимъ вліяніемъ и своими объясненіями дѣла располагали училищно-окружное духовенство быть попечительнѣе о своемъ училищѣ. Это же г. оберъ-прокуроръ считалъ желательнымъ и относительно кіево-подольскаго училища. Постоянно ласковое и отеческое обращеніе г. оберъ-прокурора съ учащимися дѣтьми въ названныхъ трехъ училищахъ заключалось еще въ томъ, что, при прощаніи съ ними, онъ вручалъ начальствующимъ по нѣкоторой суммѣ денегъ на гостинцы дѣтямъ.

16 октября г. оберъ-прокуроръ пригласилъ откушать съ нимъ хлѣба-соли и побесѣдовать съ нимъ преосвящ. Михаила, ректора Академіи, инспектора и всѣхъ профессоровъ и преподавателей Академіи, ректора и инспектора семинаріи и распорядителя женскаго епархіальнаго училища каѳедральнаго протоіерея Лебединцева. На обѣдѣ былъ сенаторъ А. А. Половцовъ. Въ концѣ обѣда г. оберъ-прокуроръ провозгласилъ тостъ за здоровье кіевскаго архипастыря, высокопреосвященнаго митрополита Филоѳея, а потомъ соединенный тостъ за ректора Академіи преосвященнаго Михаила и бывшаго ректора ея, нынѣ епископа рижскаго, преосвященнаго Филарета, которому, сказалъ онъ при этомъ, сообщитъ о настоящемъ случаѣ воспоминанія о немъ въ средѣ бывшихъ его сослуживцевъ. При послѣдовавшемъ за тѣмъ тостѣ за присутствующихъ на обѣдѣ г. оберъ-прокуроръ сказалъ нѣсколько словъ о желанномъ характерѣ духовной науки. Основную мысль этой съ живѣйшимъ вниманіемъ выслушанной бесѣды его можно приблизительно выразить такъ: Академія кіевская имѣетъ свѣтлыя преданія, опредѣляющія для нея ея призваніе въ области духовной науки. Она издревлѣ послужила воспитанію многихъ іерарховъ нашей церкви и общественныхъ дѣятелей. Будучи, по своему началу, учрежденіемъ народно-церковнымъ, она хотѣла жить въ союзѣ съ народомъ, съ обществомъ, служить духовнымъ потребностямъ его. Это особенно потребности просвѣщенія народа на основѣ вѣры, при свѣтѣ слова Божія. Эти, завѣщанныя преданіемъ, задачи духовной науки существуютъ и теперь, выражаютъ собою обязательныя свойства этой науки. По самому существу духовной науки ей сродны высшія идеальныя стремленія, отличающія и всякое истинное образованіе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ ей свойственно вниманіе къ живымъ потребностямъ народа, стремленіе быть близкой къ нему, доступною для него. При всемъ значеніи своихъ ученыхъ спеціальностей, духовная наука не будетъ пренебрегать, какъ чѣмъ либо не важнымъ, простыми предметами и способами образовательнаго вліянія. Она не будетъ кичливою, а почерпать силу въ самомъ смиреніи, ведущемъ ее къ сближенію съ народомъ. Въ вашихъ, гг., рукахъ, вывыразился г. оберъ-прокуроръ, *соль земли*. Молодые люди, вами воспитываемые, далеко разойдутся по разнымъ концамъ отечества, чтобы въ свое время послужить просвѣщенію народа, составляющему важнѣйшую цѣль нашу. Отъ направленія въ теперешнемъ воспитаніи ихъ можетъ зависѣть успѣхъ ихъ просвѣтительной дѣятельности въ будущемъ. Общимъ пожеланіемъ успѣховъ духовной науки въ объясненномъ смыслѣ и направленіи закончилъ г. оберъ-прокуроръ свою рѣчь, выслушанную, еще разъ скажемъ, съ живѣйшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Отъ имени присутствующей учебной корпораціи ректоръ Академіи преосвящ. Михаилъ, провозгласивъ тостъ за здоровье его высокопревосходительства К. Петр. Побѣдоносцева, высказалъ прежде всего общую сердечную признательность ему за оказываемое имъ вниманіе и участіе къ представителямъ духовной науки. „Сочувствуя мыслямъ о ней, высказаннымъ съ такимъ просвѣщеннымъ разумѣніемъ, мы будемъ, сказалъ преосвященный, осуществлять, какъ и осуществляли доселѣ, указанную цѣль, насколько это зависитъ отъ нашихъ собственныхъ силъ, въ томъ же, что можетъ зависить не отъ насъ, въ достиженіи указанной цѣли, будемъ надѣяться на просвѣщенное содѣйствіе вашего высокопревосходительства". На эти заключительныя слова г. оберъ-прокуроръ изволилъ отвѣтить, что во всемъ, отъ него зависящемъ, онъ готовъ оказывать содѣйствіе духовной наукѣ и Академіи.

17 октября г. оберъ прокуроръ отправился въ Житоміръ, откуда возратился въ Кіевъ позднимъ

вечеромъ 19 октября и на слѣдующій день вторично посѣтилъ Академію и семинарію. Въ Академію прибылъ въ началѣ 1-го часа и, зайдя въ сборную профессорскую, гдѣ засталъ ректора Академіи и нѣсколькихъ профессоровъ, собравшихся здѣсь на перемѣнѣ лекцій, нѣсколько минутъ бесѣдовалъ съ ними и затѣмъ вмѣстѣ съ ректоромъ направился въ занятныя комнаты студентовъ IV курса съ цѣлію ближе ознакомиться съ занятіями ихъ. Довольно останавливаясь въ каждой изъ нихъ, онъ распрашивалъ студентовъ о спеціальныхъ предметахъ, избранныхъ ими для практическихъ занятій этого курса, отдѣлахъ тѣхъ предметовъ и самыхъ частяхъ или вопросахъ изъ нихъ, занимающихъ ихъ въ данную минуту, освѣдомлялся чрезъ объясненія ректора о способахъ руководства этими занятіями со стороны профессоровъ и отчетахъ, даваемыхъ послѣднимъ студентами, наконецъ объ отношеніи этого рода занятій студентовъ IV курса къ предстоящему имъ магистерскому экзамену, магистерскимъ сочиненіямъ и пробнымъ лекціямъ по избираемымъ для преподаванія предметамъ по окончаніи курса. По поводу выяснившагося такимъ образомъ характера занятій IV курса, наиболѣе отражающихъ на себѣ существующую теперь спеціализацію предметовъ академическаго образованія, г. оберъ-прокуроромъ высказано было нѣсколько замѣчаній объ общей постановкѣ высшаго богословскаго образованія въ академіяхъ, могущей цѣльнѣе обнимать кругъ необходимыхъ предметовъ его, какъ полнаго богословско-факультетскаго образованія. Въ частныхъ замѣчаніяхъ г. оберъ-прокурора упомянуто было между прочимъ о томъ высокаго достоинства матеріалѣ въ изученіи языка, какой представляютъ и самыя проповѣди русскія, такія напр., какъ проповѣди покойнаго московскаго митрополита Филарета. Какъ часы лекцій приходили уже къ концу, то г. оберъ-прокуроръ былъ только на одной изъ нихъ по каноническому праву. По окончаніи лекцій, студенты всѣхъ курсовъ собраны были въ общую залу, гдѣ въ присутствіи ректора и инспектора г. оберъ-прокуроръ обратился къ нимъ съ слѣдующимъ наставленіемъ, передаваемымъ здѣсь въ приблизительныхъ выраженіяхъ и вкратцѣ: „Желаю вамъ господа, успѣшно окончить все то, что начали. Хотѣлъ бы дать вамъ совѣтъ; но у васъ есть руководители, которые знаютъ, какъ направить ваши силы и куда направить. И я только выскажу вамъ мои пожеланія. Отъ всего сердца пожелаю вамъ прежде всего, чтобы вы въ цѣломъ образованіи своемъ держались средоточія и, главное, чтобы это средоточіе было основано на одномъ началѣ: разумѣю то, чтобы вы берегли въ себѣ вѣру. А правду сказать, господа, сохранить вѣру въ себѣ въ настоящее время не такъ легко. Настоящее время—время критики. Вся наука ушла въ критику, и это направленіе ея доведено до крайности. Критика стала до крайности самонадѣянною. Считая все постижимымъ для себя, она какъ бы такъ устанавляетъ свою точку зрѣнія: я могу взять ребенка и въ одну минуту вознести его на верхъ дома, откуда онъ будетъ смотрѣть и все будетъ казаться ему виднымъ, постигнутымъ.... Вмѣстѣ съ тѣмъ критика стала чрезмѣрно пытливою, и такое направленіе ея саму ее ведетъ къ крайней сбивчивости въ понятіяхъ, запутанности въ изслѣдованіяхъ. И это естественно. Есть такія вещи, что чѣмъ больше требуетъ доказательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы разсыпается самая истина. Это особенно замѣтно напр. на современной нѣмецкой критикѣ: то, что еще осталось отъ прежней критики, разбивается новою критикою. И такъ не слѣдуетъ повсюду требовать слишкомъ много доказательствъ, и помнить, что есть вещи, которыхъ доказать невозможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ напр. что я долженъ любить родителей, если у меня въ сердцѣ нѣтъ любви. Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то этимъ самимъ его любовь уже разсыпается въ дребезги. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Ни кто,—и только внутренній голосъ совѣсти дастъ мнѣ знать, что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того, что потеряла сознаніе о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ-то крайностей критическаго направленія въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себѣ вѣру, какъ средоточное начало истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе вашего образованія и вашей жизни, когда и сами будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ сосредоточенности, стремленіе къ истинѣ, чтобы не быть похожими на тѣхъ, которые, думая учить, сами теряются въ подробностяхъ и другихъ топятъ въ подробностяхъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слова нашего Спасителя въ Евангеліи: я царь и свидѣтельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины, послушаютъ моего

голоса. Въ насъ положены основанія истины и ключъ къ ней самымъ Богомъ. А къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ св. Писаніи. Знать священное Писаніе необходимо поэтому, какъ можно полнѣе. Въ одной изъ семинарій отъ учениковъ уже V класса пришлось мнѣ слышать признаніе, что они мало читали Новый Завѣтъ. Я имъ сказалъ, что уже лучше бы они не имѣли сюртука, жилета и проч., но имѣли у себя Новый Завѣтъ; безъ св. Писанія христіанину жить невозможно. Священное Писаніе—это кремень, который, ударяя и душу, вызываетъ искры. Итакъ стоя на основѣ вѣры и Слова Божія, вы, когда будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ, и, не вдаваясь въ крайности пытливой критики, стремитесь прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое пожеланіе вамъ состоитъ въ томъ, чтобы къ вашему образованію не присоединялась та опасная гордость, съ которою относятся къ простому народу. То, къ сожалѣнію, бываетъ, что люди съ образованіемъ воображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ относятся къ народу даже тогда, когда хотятъ влагать въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самимъ много теряютъ. Между тѣмъ съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣплять и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь, какъ волна народной вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ, чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ, чтобы возгрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ Словѣ Божіемъ. И дѣлать это нужно не съ гордостію, а съ смиреніемъ, съ мыслію о томъ, что у самаго народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на который можетъ опереться и всякій учитель народа. Всякій, кто только знаетъ, что въ душѣ человѣка заключены начатки истины, тотъ никогда не подойдетъ къ простому народу съ гордостію Вы, господа, готовитесь быть учителями. Въ вашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи къ народу. Руководясь такими началами, вы принесете много добра. Этого я и желаю вамъ отъ всего сердца“. Выслушанное съ живѣйшею сердечною отзывчивостію наставленіе г. оберъ-прокурора было послѣднимъ актомъ посѣщенія имъ Академіи, въ память котораго ректоръ Академіи, при прощаніи съ г. оберъ-прокуроромъ, просилъ его высокопревосходительство отъ имени профессоровъ и преподавателей Академіи принять собраніе ихъ сочиненій. Изъ Академіи г. оберъ прокуроръ въ 3 часу отправился въ семинарію, гдѣ былъ уже не долго, посѣтивъ вмѣстѣ съ ректоромъ ученическую столовую.—21 октября въ 12 часовъ г. оберъ-прокуроръ выѣхалъ изъ Кіева.

Къ отчету о состояніи кіевской духовной семинаріи за 18⁷⁹/₈₀ учебный годъ *). Въ дополненіе къ напечатанному въ № 40 Епархіальныхъ Вѣдомостей извлеченію изъ отчета о состояніи семинаріи за означенный учебный годъ, считаемъ не лишнимъ сообщить нѣкоторыя добавочныя свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ семинаріи и вновь принятыхъ въ первый классъ ея въ настоящемъ году.

Изъ 29 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, 1 имѣетъ возрастъ 28 лѣт., 2- 27 л., 4—26 л., 3—25 л., 6—24 г. 10—23 г. 1—22 г. и 2—21 г. Изъ нихъ 16 дѣти священниковъ, 3 дѣти діаконовъ и 10 причетническія; 3 изъ черкасскаго уѣзда, 4—чигиринскаго, 4—сквирскаго, 2—каневскаго, 1—радомысльскаго, 5—бердичевскаго, 1—таращанскаго, 1—звенигородскаго, 3—уманскаго, 3—васильковскаго, 1—липовецкаго, 1—кіевскій и 1—терской области, сынъ военнаго священника. Поступили въ семинарію: 24 въ 1873 г. и 5 въ 1871 г. изъ слѣдующихъ духовныхъ училищъ: кіево-подольскаго изъ двухъ отдѣленій 11, кіево-софійскаго 6, уманскаго 2, черкасскаго 7, богуславскаго 2 и астраханскаго 1. Всѣ эти воспитанники, составившіе при преобразованіи семинаріи въ 1878 году пятый классъ, пробыли въ этомъ классѣ одинъ лишній годъ, а пять изъ нихъ были оставлены на повторительный двугодичный курсъ еще ранѣе этого, въ низшихъ классахъ: 3 въ бывшемъ низшемъ отдѣленіи и 2 въ среднемъ. Изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 14 обучались въ се-

*) См. Еп. Вѣд. за 1880 г. № 40, ч. неоффиц.

минаріи на казенномъ содержаніи, столько же на своемъ содержаніи и 1 на особомъ окладѣ, отпускаемомъ отъ армейской семинаріи.

Изъ числа вновь принятыхъ въ первый классъ семинаріи 75-ти училищныхъ воспитанниковъ въ настоящемъ году 66 уроженцы кіевской епархіи, 4 полтавской, 3 варшавской и 2 болгарина. Большинство дѣти духовенства, число дѣтей изъ другихъ сословій самое незначительное, а именно: 48 дѣти священниковъ, 4 дѣти діаконовъ, 16 дѣти причетниковъ, 1 сынъ дворянина, 4 дѣти чиновниковъ, 1 сынъ купца и 1 сынъ крестьянина. Поступили въ семинарію въ слѣдующемъ возрастѣ: 1—14 лѣт., 3—15 л., 18—16 л., 22—17 л., 18—18 л. и 6—20 л. Между тѣмъ крайній возрастъ для поступающихъ въ первый классъ опредѣленъ уставомъ въ 16 л. и 6 м., такъ что приблизительно только около половины воспитанниковъ, принятыхъ въ семинарію, можно признать соотвѣтствующими по своимъ лѣтамъ требованію устава. Но если и переросшіе опредѣленный возрастъ удостоены пріема, то это потому, что однимъ изъ позднѣйшихъ распоряженій св. Синода предоставлено семинаріямъ правило о возрастѣ для поступленія въ первый классъ не примѣнять къ тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ, которые были приняты въ эти учебныя заведенія до введенія новыхъ уставовъ и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяютъ всѣмъ другимъ требованіямъ. Этимъ распоряженіемъ, несомнѣнно, имѣлось въ виду дать возможность получить семинарское образованіе, между прочимъ, и такимъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, которые, оставшись въ какомъ-либо классѣ непреобразованнаго училища на повторительный курсъ и пробывши такимъ образомъ въ училищѣ два—четыре лишнихъ года, окажутся вполнѣ приготовленными къ поступленію въ семинарію и благонадежными, по своимъ способностямъ и успѣхамъ, къ продолженію ученія въ ней. Въ силу приведеннаго выше синодальнаго распоряженія, кіевская семинарія должна примѣнить первый разъ основное требованіе устава относительно возраста поступающихъ въ семинарію къ воспитанникамъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ, которые поступили въ эти учебныя заведенія въ первый годъ послѣ ихъ преобразованія (1878), а въ семинарію будутъ поступать въ 1884 году.

Нынѣшніе выпускные курсы мѣстныхъ семинаріи и училищъ, при преобразованіи ихъ въ 1878 г., составлены изъ слабѣйшихъ половинъ бывшихъ высшихъ классовъ семинаріи и училищъ, чѣмъ и объясняется бросающаяся съ перваго раза незначительная численность ихъ состава, далеко не достигающая уставнаго числа учащихся, опредѣленнаго для 6-го класса семинаріи и 4-го класса училищъ. Лучшія половины учениковъ бывшихъ высшихъ классовъ окончили курсъ въ прошломъ 1879 году. Подобныя половинки прежнихъ классовъ, составившія при преобразованіи новые классы съ одногодичными курсами, вмѣсто прежнихъ двугодичныхъ, будутъ оканчивать курсъ семинаріи и училищъ еще нѣсколько лѣтъ. Только въ 1890 г. въ кіевской семинаріи будетъ первый выпускъ воспитанниковъ, которые, бывъ приняты въ училища при полномъ дѣйствіи новаго устава, пройдутъ весь училищный и семинарскій курсъ при дѣйствіи этого устава въ мѣстныхъ училищахъ и семинаріи.

Заштатный дьячекъ—помѣщикъ К. С. Мизерницкій (Некрологъ). *Дьячекъ—помѣщикъ*... Это, скажутъ многіе, что-то невѣроятное, невозможное. Кому не вѣдомо причетническое самое скудное состояніе на селахъ, едва дающее возможность прокормить свое семейство хлѣбомъ—солью, да и то не во всѣхъ приходахъ Радомысльскаго уѣзда, важнѣйшаго между кіевскими уѣздами? Мыслимо-ли, чтобы какой либо причетникъ. получавшій по старому штату 1842 г. 36 рублей жалованья въ годъ, за вычетомъ 2% съ р. и пользовавшійся копѣечными доходами за требы отъ прихожанъ, могъ изъ этихъ денежныхъ крупицъ собрать до 8000 р. капитала и купить порядочное имѣніе въ 250 дес. земли и 80 дес. лѣса дровянаго, съ приличною экономическою усадьбою, садомъ, жилымъ домомъ, гдѣ живали польскіе помѣщики?.. Но мы не выдумываемъ, а говоримъ о томъ, что произошло на нашихъглазахъ...

9-го Августа, сего 1880-го г., послѣ недолгой болѣзни, скончался въ своей недавно-купленной лѣсной дачѣ, въ крестьянской избѣ въ 2-хъ верстахъ отъ с. Кочерева, заштатный стихарный дьячекъ-помѣщикъ части с. Карабачина, *Кириллъ Степановичъ Мизерницкій*. Онъ имѣлъ отъ роду 66 лѣтъ. Формуляръ служебный покойника немногосложный.

Изъ клировыхъ вѣдомостей, хранящихся при благочинническомъ архивѣ 3-го округа радомысльскаго уѣзда, видно, что «с. Дивина, Троицкой Церкви стихарный дьячекъ К. С. Мизерницкій—сынъ дьячковскій, въ училищахъ не былъ. По изученіи въ домѣ родительскомъ предметовъ, къ причетничес-

кой должности относящихся и по сдачѣ экзамена въ 1834 году опредѣленъ на дьячковскую должность въ с. Бузову Кіевскаго уѣзда, къ церкви Преображенской. 1835 г. преосвященнымъ Кирилломъ, епископомъ чигиринскимъ посвященъ въ стихарь и грамоту имѣетъ. 1840 г. февраля 13-го дня указомъ кіевской д. консисторіи перемѣщенъ въ с. Дивинъ радамысльскаго уѣзда. Въ 1869 г. по прошенію уволенъ въ заштатъ». Слѣд. покойный дьячекъ Мизерницкій былъ на дѣйствительной службѣ 35 л. Онъ былъ человѣкъ многосемейный. Имѣлъ 3-хъ сыновей и 4-хъ дочерей. Двухъ сыновей воспитывалъ въ кіевскихъ духовныхъ училищахъ, изъ которыхъ одинъ окончилъ курсъ въ кіевской духовной семинаріи и нынѣ съ честію служитъ въ мѣстномъ окружномъ интендантствѣ. Дочери его двѣ въ замужествѣ за дьячками (одинъ уже діакономъ), а третья дочь за небогатымъ дворяниномъ. По клировымъ вѣдомостямъ, за разные годы съ 1840—по 68-й г. включительно. покойникъ Мизерницкій, въ поведеніи своемъ, благочинными 3-го округа отмѣчаемъ былъ такъ: „поведенія честнаго и трезваго; подъ судомъ, штрафомъ и слѣдствіемъ никогда не состоялъ“.

Съ своей стороны мы должны сказать, что покойный К. С. М. былъ дѣйствительно человѣкъ въ высшей степени жизни нравственной и трезвой. Онъ хмѣльныхъ напитковъ никогда не употреблялъ и въ питейные дома стыдился ходить *); велъ жизнь во всемъ умѣренную и воздержную.

Не дозволялъ ни себѣ, ни дѣтямъ своимъ никакого худаго дѣла. Къ дѣтямъ своимъ былъ очень строгъ и взыскателенъ. Дѣтей всѣхъ, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола обучилъ самъ грамотѣ и церковнымъ молитвамъ. Дочери его знали наизустъ Акаѳисты Іисусу и Божіей Матери. Будучи самъ благонравной жизни, онъ любилъ сдруживаться всегда съ людьми нравственными—священниками, мелкими дворянами и честными кресьянами; въ обществахъ же причетниковъ безнравственнаго поведенія К. С. М. никогда не любилъ бывать: оттого онъ не былъ любимъ кружкомъ сотоварищей своихъ по службѣ.

Кромѣ трезвости и благонравія, покойникъ былъ человѣкъ чрезвычайно трудолюбивъ—даже до невѣроятія. Пишущій сіи строки былъ настоятелемъ, а К. С. М. дьячкомъ въ одномъ и томъ же приходѣ; а потому былъ очевиднымъ свидѣтелемъ удивительнаго трудолюбія покойника. Вотъ нѣсколько фактовъ его трудолюбія:—однажды нужно было мнѣ, во время іюльской лунной ночи, поѣхать на церковный сѣнокосъ, дабы убѣдиться, не дѣлаютъ-ли тамъ потравы прихожане скотомъ. Сѣнокосъ былъ между яровыми полями моими и дьячка. Пріѣзжаю на сѣносъ въ 10 ч. ночи. Все благополучно; потравы не видно. Ѣду далѣе къ яровому полю... слышу шелестъ косы.. Кто тамъ на полѣ церковномъ? спрашиваю. —„Это я, батюшка!“ „Кто же—я?“—«Мизерницкій». Что же дѣлаешь здѣсь въ ночное время?„—Гречиху кошу....“ Почему же не днемъ это дѣлаешь, а ночью?„—Вотъ видите ли—днемъ мнѣ некогда: нужно жать хлѣбъ; да при томъ гречка, когда съ росою косится, то зерно на ней не высыпается никогда.„—Ну, помогай тебѣ Богъ-сказалъ я—и уѣхалъ домой, удивляясь трудолюбію К. С. въ ночное время. Въ другое время, какъ сегодня помню,—въ ноябрѣ м., въ 5 ч. утра, потребовали меня исповѣдать больнаго. Вставъ отъ одра и взявъ съ собою, что нужно, иду мимо гумна причетника М—го. Смотрю—свѣтъ какой то видится въ клунѣ дьячка. Опасаясь, какъ бы не было пожара вблизи церкви, иду быстро... отворяю дверь клуни... смотрю: горитъ фонарь, повѣшенный на деревянной сохѣ; а К. С., при ламповомъ свѣтѣ, въ 5 ч. утра, изъ выброшенныхъ 60-ти сноповъ пшеницы уже 15 обмолотилъ.—Ну, думаю себѣ:—до какой степени трудолюбивъ мой причетникъ! Когда другіе всѣ въ селѣ еще спятъ, онъ одинъ молотитъ!... Еще—фактъ трудолюбія покойника. Когда уже К. С. купилъ часть имѣнія въ с. Карабачинѣ, онъ и здѣсь не стыдился трудиться по прежнему. Живя уже въ помѣщичьемъ домѣ, будучи уже не причетникомъ, а помѣщикомъ, покойникъ самъ ходилъ за плугомъ, съ семействомъ своимъ ралилъ поле, боронивалъ, самъ лично его засѣвалъ, жалъ хлѣбъ, молотилъ зерно и проч. Словомъ, —въ первые годы, по пріобрѣтеніи имѣнія, очень много трудился и отлично хозяйствовалъ *) Купивъ лѣсъ дровяной,—онъ лично съ сыномъ своимъ напиливъ нѣсколько десятковъ саженей дровъ,—въ зимнее время, вывозилъ всѣ дрова въ сосѣднее м. Б., и всякую сажень продавалъ по 9 ти руб. Отсюда у него

*) Желательно отъ всей души, чтобы этой рѣдкой трезвости своего стараго собрата подражали и другіе причетники нашей Епархіи, изъ которыхъ многіе донынѣ не стыдятся посѣщать кабаки, вынося оттуда всякое нравственное безобразіе, къ соблазну своихъ семействъ и прихожанъ.

*) Эта опытность въ хозяйствѣ пріобрѣла К. С. особенное уваженіе сосѣднихъ помѣщиковъ. Забывая свой польскій гонорь, они часто обращались къ нему за совѣтами, относительно разныхъ отраслей сельскаго хозяйства.

явились новые денежные прибытки около 1,000 руб., вырученные за одни дрова. Дрова эти онъ самъ съ сыномъ на подводы накладывалъ въ лѣсу, и привезши въ мѣстечко и продавъ ихъ, самъ сбрасывалъ во дворѣ того, кто покупалъ. Словомъ,—помня мудрую поговорку, что „праздность есть мать всѣхъ пороковъ, а трудъ—дѣло доброе и полезное,“ покойникъ не любилъ праздно жить, а любилъ трудиться непрестанно...

До поступленія своего на Дивинскій приходъ,—нужно знать,—что К. С. М. изъ с. Бузовой явился очень бѣднымъ; онъ пріѣхалъ сюда одною лошадкою—какъ мнѣ передавалъ мой предмѣстникъ, покойный о. І. Клеб—скій. Но, будучи бѣднымъ, былъ человѣкъ предпріимчивый, чрезвычайно берегъ трудовую копѣйку. Полученное жалованье (36 руб.) онъ всегда складывалъ, не теряя ни одной копѣйки. Собравъ какую нибудь сотню рублей, К. С. пускалъ ихъ въ оборотъ, а не зарывалъ въ землю, подобно лѣнивому рабу. Бывало у сосѣднихъ помѣщиковъ еще съ осени закупитъ дешеваго проса, гороху, два-три саж. сѣна; продержитъ это все до зимы, когда всякое зерно сдѣлается дороже; онъ тогда продаетъ весьма выгодно и получаетъ двойную цѣну. Иногда съ осени закупитъ дешевыхъ овецъ, лошонковъ, бычковъ,—подкормитъ ихъ во время зимы, самъ съ дѣтьми досмотритъ и на весну у К. С. является двойной или тройной заработокъ.

Покойникъ былъ удивительно аккуратный хозяинъ. Ничто у него въ хозяйствѣ не пропадало, но приносило всегда пользу. Кажется—пустое дѣло—полова озимая или яровая. Въ другихъ хозяйствахъ это даромъ пропадаетъ и не имѣетъ цѣны. У Кирилла С. не такъ бывало. Онъ собираетъ до зимы всякую полову и никому не продаетъ. Когда же появится снѣгъ уже на дворѣ,—онъ набираетъ мѣшковъ 20-30 различной половы на двѣ-три подводы и съ сыномъ или дочкою везутъ въ сосѣднее м. Бр. Евреи для коровъ на расхватъ берутъ полову, платя отъ 25 до 40 к. за мѣшокъ. Такимъ образомъ, каждую пятницу К. С. привозилъ съ базара домой не менѣе 10 руб. Слугъ чужихъ у него не было никогда до покупки Карабачинскаго имѣнія. Жена, 4 дочери, сыновья всегда и вездѣ помогали ему въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Такимъ образомъ и здѣсь сберегалась не малая доля расхода денежнаго.

Живя на приходѣ въ с. Дивинѣ, К. С. участокъ своего церковнаго поля всегда самъ обрабатывалъ, своимъ скотомъ и самымъ лучшимъ образомъ. Сѣялъ всегда въ пору на удобренныхъ притомъ своихъ поляхъ: оттого у него хлѣба болѣе бывало, чѣмъ на поляхъ крестьянскихъ. Кромѣ поля церковнаго, онъ бралъ поля на—сполъ орать у крестьянъ Дивинскихъ до освобожденія ихъ отъ барщины *). Послѣ же 60 годовъ, когда даровая работа на помѣщичьихъ поляхъ прекратилась и большая часть ихъ оставалась почти не вспахана,—К. С., пользуясь обстоятельствами, бралъ у помѣщиковъ поля въ аренду за самую дешевую цѣну, напр: по 1 руб. за десятину. Взявъ на первый разъ полевыхъ десятинъ 80—100, онъ постарался ихъ отлично обработать, во время засѣять, какъ въ яровой, такъ и въ озимой сторонахъ. Хорошая обработка доставила хозяину и отличный урожай, какъ ржи, такъ и овса. Ржи было у К. С. изъ этой первой аренды копъ 200, овса же копъ болѣе 200, не говоря о просѣ и гренихѣ. Хлѣбъ же былъ въ 65—67 годахъ въ цѣнѣ: корецъ ржи продавался по 4 руб., корецъ овса подъ весну по 3 руб. Отъ продажи 200 корцевъ ржи получилось 800 руб., отъ продажи 400 корцевъ овса (копна выдавала 2 корца) получилось 1,200 руб. Та же самая исторія повторялась года 3, когда К. С. былъ еще на дѣйствительной дьячковской должности. Вотъ гдѣ главная причина обогащенія покойника—въ земледѣліи и трудолюбіи!

Собравши въ с. Д... до 5,000 руб. кровавымъ, потовымъ, неусыпнымъ трудомъ, покойный К. С. М. началъ подумывать объ увольненіи за штатъ, по болѣзненному состоянію и о покупкѣ гдѣ-либо имѣнія. Желаемое имѣніе, по средствамъ покупателя, какъ разъ подвернулось не подалеку. Въ сосѣднемъ с. Карабачинѣ умеръ, нѣсколько лѣтъ тому, бездѣтный помѣщикъ—католикъ Иванъ Глинка. Осталась старушка—жена полька—Глинкова. У ней-то покойнику удалось пріобрѣсть имѣніе съ 250 дес. земли—часть с. Карабачина за 5,000 руб.

Пріобрѣвъ часть Карабачинскаго имѣнія, К. С. сначала самъ трудился съ семействомъ своимъ надъ обработкой земли и веденіемъ болѣе обширнаго хозяйства. Но конкурренція между владѣльцами с. Карабачина (ихъ здѣсь болѣе 10-ти) въ наймѣ слугъ и рабочихъ отбила охоту въ послѣднее время у К. С. заниматься лично хозяйствомъ, и онъ сталъ отдавать землю въ аренду Карабачинскимъ крестьянамъ. Самъ же купилъ послѣ Карабачинска-

*) А не такъ, какъ многіе лѣнивые причетники отдаютъ свои малые церконые участки земли крестьянамъ на сполъ засѣвать. Оттого сами теряютъ половину урожая хлѣба и приходятъ въ бѣдность.

Къ № 44.

го имѣнія часть дровянаго лѣса—80 дес. съ землею, вблизи с. Кочерева. Здѣсь-то, досматривая своего лѣса и лѣсныхъ сѣнокосовъ, покойникъ въ качествѣ пустынно—жителя жилъ цѣлое лѣто сего 1880 го г. и, не поправивъ разстроеннаго долговременными трудами здоровья, скончался 9-го Августа, въ субботу, а 11-го соборнѣ погребенъ, по желанію въ с. Кочеревѣ, близь церкви, на которую завѣщалъ 1,000 руб. *), напутствованный въ будущую жизнь таинствами св. православной церкви. Вѣчная память сему труженнику!

Желательно-бы, чтобы причетники Кіевской епархіи прочитали скромный некрологъ своего собрата, родившагося и жившаго въ бѣдности, но впослѣдствіи сдѣлавшагося помѣщикомъ 8,000 го имѣнія, черезъ свою честность и неусыпное трудолюбіе. Да не забываютъ они изреченія премудраго: „дѣлаяй землю, исполнится корыстей... Аще же лѣнивъ будеши, богатство, яко дождь, пріидетъ къ тебѣ; бѣдность же, аки злый течецъ отбѣжитъ отъ тебѣ". Жалующимся на свою бѣдность, слѣдуетъ припомнить и другое мудрое завѣщаніе Святителя нашей Русской церкви—св. Митрофана Епископа Воронежскаго—такое: „употреби трудъ, храни мѣрность: богатъ будеши; воздержно пій, мало яждь: здравъ будеши; твори благо, бѣгай злаго, спасенъ будеши!"

св. *П. С—кій.*

Памяти о. архимандрита Ѳерапонта. 29 минувшаго августа скончался на 52 году жизни въ Софроніевой пустыни, курской губерніи, бывшій ректоръ кіевской духовной семинаріи о. архимандритъ Ѳерапонтъ. Покойный былъ сынъ причетника курской губерніи и первоначальное образованіе свое получилъ въ курской духовной семинаріи. По окончаніи курса семинарскаго ученія въ 1851 году, о. Ѳерапонтъ (въ мірѣ Ѳеодоръ Солнцевъ) въ томъ же году опредѣленъ былъ учителемъ въ поселянское любицкое училищѣ курскаго уѣзда, а въ 1852 году рукоположенъ во священника въ село Хотемль Фатежскаго уѣзда. Въ 1853 году, лишившись жены, онъ поступилъ въ кіевскую духовную академію. Въ 1856 г. принялъ монашество. Въ 1857 году, по окончаніи курса академіи съ степенью магистра, опредѣленъ былъ наставникомъ въ Полтавскую духовную семинарію. Въ 1860 году назначенъ инспекторомъ полтавской семинаріи, а въ слѣдующемъ 1861 году перемѣщенъ изъ полтавской въ кіевскую семинарію на ту же должность. Въ 1869 году избранъ на должность ректора кіевской семинаріи, въ которой состоялъ по 1875 годъ. Въ этомъ году, по указу св. Синода отъ 31 декабря, о. Ѳерапонтъ, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы по разстроенному состоянію здоровья. При увольненіи отъ службы, за 18 лѣтъ ея, о. Ѳерапонту назначено св. Синодомъ единовременное пособіе изъ суммъ духовнаго вѣдомства въ 500 руб. и мѣстожительство въ Софроніевой пустыни, имъ самимъ избранной, съ полнымъ готовымъ содержаніемъ отъ монастыря, куда онъ и переселился въ началѣ слѣдующаго 1876 года.

Давно уже не обладавшій хорошимъ здоровьемъ, о. Ѳерапонтъ съ прошлой зимы сталъ чувствовать себя особенно плохо, хотя вообще мало обращалъ вниманія на свои недуги. Только въ іюлѣ, нынѣшнимъ лѣтомъ, онъ обратился за совѣтомъ къ врачу и занялся серіознымъ лѣченіемъ своей болѣзни, но было уже поздно. Въ это время и силы его были слабы для борьбы съ болѣзнію, и самая болѣзнь, принадлежавшая вообще къ числу весьма упорныхъ и едва ли вполнѣ излѣчимыхъ, приняла болѣе жестокій и острый характеръ, чѣмъ прежде. Лѣченіе принесло больному лишь незначительное и кратковременное облегченіе. Въ послѣднихъ числахъ августа о. Ѳерапонту, замѣтно, стало еще хуже, хотя, по прежнему, никто не слышалъ отъ него жалобъ на какія-либо физическія страданія, и больной былъ еще на ногахъ и бодрился, насколько можно. Наконецъ 28 августа о. Ѳерапонтъ самъ пригласилъ къ себѣ монастырскаго духовника и исповѣдался, а 29 августа, послѣ литургіи, причастился у себя въ келіи св. таинъ и въ 3 часа по полудни, въ тотъ-же день, тихо въ полномъ сознаніи и добромъ душевномъ настроеніи скончался.

Изъ 18 лѣтъ духовно-учебной службы о. Ѳерапонта, 4 года приходятся на долю полтавской, а остальные 14 лѣтъ на долю кіевской семинаріи. Въ теченіи этого времени онъ успѣлъ близко сжиться и съ Кіевомъ, и съ семинаріею. Хотя съ отъѣздомъ о. Ѳерапонта въ Софроніеву пустынь, между нимъ и семинаріею, порвалась живая непосредственная связь, существовавшая ранѣе, тѣмъ не менѣе онъ не переставалъ интересоваться до послѣднихъ дней своей жизни всѣмъ, что дѣлалось въ семинаріи, ра-

---

*) По завѣщанію покойника, наслѣдники его должны отдать въ кіевскій госуд. банкъ эту сумму на вѣчныя времена; проценты же съ этой суммы, ежегодно, должны поступать въ пользу причта Кочеровской церкви на всегдашнее поминовеніе о жертвователѣ.

вно какъ и самъ не переставалъ до послѣдняго времени пользоваться постояннымъ вниманіемъ къ себѣ прежнихъ своихъ сослуживцевъ, бывшихъ учениковъ и другихъ. Въ личномъ его характерѣ были многія хорошія черты, невольно располагавшія къ нему всякаго, кто съ нимъ знакомился. Въ Софроніевой пустыни онъ также пріобрѣлъ скоро общую расположенность къ себѣ настоятеля и монастырской братіи и пользовался ихъ любовію, вниманіемъ и сочувствіемъ къ себѣ до самой смерти. Всѣ знавшіе близко покойнаго навѣрное помянутъ его добрымъ словомъ.

О. Ѳерапонтъ имѣлъ слѣдующія знаки отличія: орденъ св. Анны 3 степени, тотъ же орденъ 2 степени и орденъ св. Владиміра 4 степени, полученный имъ въ годъ увольненія отъ службы.

Юбилей воскресной школы. Извѣстно ли читателю, когда возникла первая воскресная школа и кто былъ ея основателемъ? Она возникла ровно сто лѣтъ тому назадъ въ Англіи, въ Глочестерѣ и первымъ ея основателемъ, первымъ учителемъ въ первой воскресной школѣ былъ типографщикъ Рэксъ. Онъ собиралъ по воскресеньямъ бѣдныхъ уличныхъ мальчиковъ и училъ ихъ чтенію, письму, знакомилъ съ Біблією и начатками катихизиса. Полезное учрежденіе Рэкса распространилось, можно сказать, съ быстротою молніи: черезъ 7 лѣтъ въ Англіи считалось уже до 350.000 учениковъ воскресныхъ школъ. Теперь въ Великобританіи считается 550,000 учениковъ воскресныхъ школъ, въ которыхъ обучается до 5 милліоновъ дѣтей. Въ протестанскихъ странахъ всего міра считается до $1\frac{1}{2}$ милліона учителей и до 12 милліоновъ учениковъ воскресныхъ школъ.

Великое общественное значеніе воскресной школы вызвало мысль почтить нарочитымъ праздникомъ исполнившееся столѣтіе существованія воскресной школы. Юбилейное празднество происходило въ теченіе недѣли отъ 26 іюня по 9 іюля и было отправлено и въ Глочестерѣ и въ Лондонѣ. Въ первомъ изъ этихъ городовъ предсѣдательство на этомъ праздникѣ было предоставлено Карлу Шафтесбюрю, президенту „Братанскаго и заграничнаго Библійскаго общества", а также и потомкамъ Рэкса, занимающимъ видныя мѣста на государственной службѣ. Въ Лондонъ на юбилей воскресной школы собрались представители отъ 14 націй, множество англійской аристократіи, высшаго духовенства и ученыхъ. Юбилей состоялъ изъ праздничныхъ богослуженій въ соборѣ св. Павла и Вестминстерскомъ аббатствѣ, изъ общихъ собраній, на которыхъ произносились рѣчи о значеніи воскресныхъ школъ въ образовательномъ и религіозномъ отношеніи, и изъ частныхъ представителей извѣстныхъ вѣроисповѣданій и странъ. Праздникъ заключился общимъ собраніемъ въ саду архіепископскаго дома, на которомъ присутствовали принцъ и принцесса Вельскіе съ дѣтьми, и открытіемъ статуи Рэксу на набережной Темзы.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября—10 руб 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“ (Гороховая, 32).

Газета „Новости“ выходитъ, *безъ предварительной цензуры*, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаются важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго зачала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихънибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ спеціальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, въ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административныя“, „духовныя“, „дипломатическія“, „военныя“ и „морскія“ новости, „Русская Лѣтопись“, „Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и пріурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“ Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простыя факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты пріурочен ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ („Справочный отдѣлъ“).

Печатать дозволяется. 29 октября 1880 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.